COMMISSIONE CONSILIARE N. 8

VERBALE n.33
SEDUTA DEL 1°/10/2026

(*Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale)*

L'anno 2026 (duemilaventisei) il giorno 1° (primo) del mese di ottobre la Commissione 8 è convocata, alle ore 16:00, in presenza , presso la Sala Sassoli, Palazzo Vecchio, e, secondo quanto previsto dall'articolo 22 del Regolamento del Consiglio Comunale, in sede consultiva, con il seguente ordine dei lavori:

- Comunicazioni della Presidente;
- Esame ed eventuale espressione di parere sulla Risoluzione n. 1455-26.Oggetto: *Per il rispetto e la tutela della Istituzioni pubbliche italiane a partire dalle Forze dell'Ordine*. Proponente: Luca Santarelli .
- Approvazione verbali precedenti sedute.
- Varie e eventuali..

Per la Segreteria della Commissione 8: Serena Peccianti.

Alle ore 16:00 sono presenti i seguenti Consiglieri/e : Alessandra Innocenti, Balli Cristiano, Bonanni Patrizia, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele ,Giovanni Graziani, Alberto Locchi, Milani Luca, Monaco Michela,Masi Lorenzo, Santarelli Luca, Sabatini Massimo in sostituzione di Schmidt,Sirello Angela .

Alle 16:00 la Presidente dichiara aperta la seduta.

Sono presenti i seguenti Consiglieri/e :

CARICA	NOMINATIVO	IN SOSTITUZIONE DI
Presidente	INNOCENTI Alessandra	
Componente	BALLI Cristiano	
Componente	BONANNI Patrizia	
Componente	COLLESEI Stefania	
Componente	DRAGHI Alessandro Emanuele	
Componente	GRAZIANI Giovanni	
Componente	LOCCHI Alberto	
Componente	MASI Lorenzo	
Componente	MILANI Luca	

Componente	MONACO Michela	
componente	SABATINI Massimo	Schmidt Eike
componente	SANTARELLI Luca	
componente	SIRELLO Angela	

La Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 16.00, comunicando che la settimana successiva non ci sarà commissione, seduta che verrà recuperata il 14 ottobre alle ore 14:30 con l'audizione del Comandante Passaretti, mentre il giorno 15 la seduta, per consentire al proponente gli atti in esame di essere presente, il Consigliere Mossuto, si terrà alle ore 14:30.
Mette a disposizione dei Consiglieri il verbale dell'ultima seduta, che verrà approvato in assenza di osservazioni.

La Presidente dà la parola al Consigliere Santarelli , proponente della risoluzione n. 1455-2026.
Alle 16:10 entra il Consigliere Conti.

Il consigliere Santarelli illustra la Risoluzione n. 1455, finalizzata a richiedere al Governo e al Parlamento l'introduzione nel Codice Penale di una specifica fattispecie di reato relativa all'istigazione all'odio verso lo Stato e le Forze dell'Ordine. Motiva la proposta richiamando l'aumento delle manifestazioni pubbliche e, parallelamente, il significativo incremento delle aggressioni e dei ferimenti subiti dagli appartenenti alle Forze dell'Ordine. Secondo il proponente, l'ordinamento oggi non prevede una tutela specifica contro la diffusione di sentimenti di odio verso chi rappresenta lo Stato e le sue istituzioni. L'atto è stato presentato come una proposta di carattere civico e istituzionale, non rivolta contro specifiche categorie o movimenti politici, ma finalizzata a valorizzare il ruolo delle Forze dell'Ordine.

La Presidente ringrazia il Consigliere e apre il dibattito.

Il consigliere Sabatini esprime pieno sostegno all'iniziativa, definendola un atto necessario e condivisibile sia come cittadino sia come consigliere. Annuncia la volontà di sottoscrivere il documento, evidenziandone il valore simbolico e istituzionale.

Il consigliere Balli chiede al proponente quale fosse il valore aggiunto dell'introduzione di una nuova fattispecie di reato rispetto alle tutele già previste dal Codice Penale nei confronti dei rappresentanti dello Stato e delle Forze dell'Ordine.

Il consigliere Draghi chiede chiarimenti sull'ambito di applicazione della proposta, domandando se essa fosse riferita prevalentemente alle manifestazioni di piazza o anche ai fenomeni legati al tifo organizzato e agli stadi. Pone il tema del confine tra manifestazioni goliardiche, slogan offensivi e autentica istigazione all'odio.

La consigliera Collesei esprime una posizione nettamente contraria. Sostiene che i principi costituzionali e l'attuale impianto normativo già garantiscano adeguate tutele e che introdurre specifici reati d'odio per singole categorie professionali rischierebbe di creare una frammentazione normativa. Ricorda come esistano già fattispecie relative ai reati d'odio e ha sottolineato che il riconoscimento e il sostegno alle Forze dell'Ordine debbano concretizzarsi soprattutto attraverso migliori condizioni di lavoro, risorse e organici.

Il consigliere Conti affronta il tema sotto il profilo tecnico-giuridico, richiamando l'esistenza del reato di "oltraggio a pubblico ufficiale" e chiedendo al proponente perché fosse necessaria un'ulteriore fattispecie penale. Esprime il timore che la nuova previsione normativa risultasse ridondante rispetto agli strumenti già esistenti.

Il consigliere Graziani domanda se la richiesta di introdurre tale reato fosse sostenuta da organizzazioni rappresentative, sindacati delle Forze dell'Ordine o altre realtà nazionali. Ha evidenziato di non aver riscontrato particolari mobilitazioni o richieste provenienti dai soggetti direttamente interessati, chiedendo pertanto chiarimenti sul livello di condivisione della proposta al di fuori dell'iniziativa personale del proponente.

Il consigliere Milani fà una riflessione più ampia sul fenomeno sociale dell'odio e della conflittualità crescente nel dibattito pubblico. Pur riconoscendo l'esistenza di atteggiamenti sempre più aggressivi verso diverse categorie, ha sostenuto che la creazione di nuovi reati non rappresenti lo strumento più efficace per affrontare tali fenomeni. Ha individuato le cause profonde nelle disuguaglianze sociali, nel disagio e nel deterioramento delle relazioni civiche. Pur ringraziando il proponente per aver sollevato il tema, dichiara di non condividere l'impostazione dell'atto.

La Presidente prende la parola e esprime rispetto e riconoscenza per il lavoro svolto dalle Forze dell'Ordine, estendendo però la riflessione anche ad altre categorie esposte ad aggressioni, come medici e operatori sanitari. Richiama l'esistenza di strumenti normativi già presenti nell'ordinamento, tra cui il reato di oltraggio a pubblico ufficiale e le recenti modifiche legislative a tutela delle Forze dell'Ordine. Manifesta la convinzione che l'introduzione di una nuova fattispecie di reato si possa rivelare non necessaria in un contesto sociale già particolarmente polarizzato.

Interviene il consigliere Locchi annunciando voto favorevole, sostenendo che anche in presenza di eventuali sovrapposizioni normative il messaggio politico dell'atto fosse meritevole di sostegno. Evidenzia che in passato il Consiglio Comunale ha approvato atti ritenuti ridondanti, sostenendo quindi che tale elemento non costituisca un motivo sufficiente per respingere la proposta. Sottolinea inoltre la necessità di tradurre in atti concreti la solidarietà frequentemente espressa verso le Forze dell'Ordine.

La consigliera Sirello esprime piena condivisione dell'atto e ne chiede la sottoscrizione. Sottolinea come, a suo avviso, negli ultimi anni si sia registrata una diminuzione del rispetto verso le Forze dell'Ordine, soprattutto tra le giovani generazioni. Considera positivo qualsiasi intervento capace di rafforzare il riconoscimento del ruolo e dell'autorità delle istituzioni preposte alla sicurezza pubblica.

La Presidente Innocenti dichiara che putroppo la diminuzione del rispetto è ormai diffusa per ogni tipologia di categoria .

Il consigliere Masi manifesta apprezzamento per il tema sollevato ma ha evidenziato alcuni dubbi interpretativi circa l'effettiva applicazione della norma proposta e i confini tra manifestazioni offensive, slogan e istigazione all'odio. Pur dichiarando tradizionalmente il proprio sostegno alle Forze dell'Ordine, annuncia l'astensione del suo gruppo, riservandosi ulteriori approfondimenti sul piano nazionale e normativo.

La Presidente dà la parola al Proponente per la replica.

La Presidente dà la parola ai Consiglieri per dichiarazioni di voto.

Intervengono Draghi, Locchi, dichiarando voto favorevole.

Intervengono Collesei, Balli e Conti, dichiarando voto contrario.

ESITO: PARERE CONTRARIO

-
- Presenti 14 (quattordici): Innocenti,Sabatini in sostituzione di Schmidt,Balli, Bonanni,Conti, Collesei, Draghi, Graziani, Locchi,Masi, Milani, Monaco, Santarelli, Sirello.
- Favorevoli 5 (cinque): Sabatini in sostituzione di Schmidt ,Draghi,Locchi,Santarelli,Sirello .
- Contrari 8 (otto):.Innocenti,Balli, Bonanni ,Conti , Collesei, Graziani, Milani, Monaco.
- Astenuti 1 (uno):Masi
- Presenti non votanti 0(zero).

La Consigliera Sirello sottoscrive l'atto.
Il Consigliere Sabatini sottoscrive l'atto.

La Presidente dà per approvato il verbale dell'ultima seduta e dichiara conclusa la seduta alle ore 17:00.

Alla seduta hanno partecipato i seguenti consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	IN SOSTITUZIONE DI
Presidente	INNOCENTI Alessandra	

Componente	BALLI Cristiano	
Componente	BONANNI Patrizia	
Componente	COLLESEI Stefania	
Componente	CONTI Enrico	
Componente	DRAGHI Alessandro Emanuele	
Componente	GRAZIANI Giovanni	
Componente	LOCCHI Alberto	
Componente	MASI Lorenzo	
Componente	MILANI Luca	
componente	MONACO Michela	
componente	SABATINI Massimo	Schmidt Eike
componente	SANTARELLI Luca	
componente	SIRELLO Angela	

Verbale letto ed approvato nella seduta del 14.10.2026

La Segretaria
Serena Peccianti.

La Presidente
Alessandra Innocenti

Serena Peccianti
Comune di Firenze
27.10.2026
09:27:47
GMT+01:00

Alessandra Innocenti
Comune di Firenze
25.10.2026
18:55:31
GMT+00:00