

VERBALE N. 19
SEDUTA DEL 12/5/2026

(Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale e degli altri organi istituzionali)

L'anno **2026** (duemilaventisei) il giorno **12** (dodici) del mese di **maggio**, la Commissione Prima è convocata alle ore 10:30, presso la Sala Firenze Capitale al terzo piano di Palazzo Vecchio, secondo quanto previsto dal Regolamento del Consiglio Comunale, all'art. 22, in sede consultiva, per trattare il seguente ordine dei lavori:

- comunicazioni del Presidente;
- esame ed espressione di parere sull'**Ordine del Giorno n. 1865/2025** "*Indirizzi per l'istituzione di un fondo di ristoro a favore delle attività economiche penalizzate dai cantieri della tranvia*" proponenti: Giovanni Gandolfo, Angela Sirello, Alessandro Drahi, Matteo Chelli;
- esame ed eventualmente espressione di parere sulla **Mozione n. 555/2026** "*Migliorare la consultazione dei documenti ricevuti in risposta alle richieste di accesso agli atti*" proponenti: Massimo Sabatini, Eike Schmidt, Paolo Bambagioni;
- approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
- varie ed eventuali.

Per la segreteria di commissione è presente: Cristina Ceccarini

Per la diretta streaming è presente: Sara Borchi

Alle ore 10:30 sono presenti le/i Consigliere/Consiglieri: Cristiano Balli, Matteo Chelli, Caterina Arciprete, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Dmitrij Palagi, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Giovanni Gandolfo (in sostituzione di Angela Sirello).

Alle ore 10:37 sono presenti i Consiglieri: Andrea Ciulli (in sostituzione di Massimo Fratini), Francesco Grazzini, Vincenzo Maria Pizzolo.

Alle ore 10:40 è presente il Consigliere: Nicola Armentano,

È presente altresì il Consigliere Massimo Sabatini in qualità di primo proponente della Mozione n. 555/2026.

Assume la presidenza Cristiano Balli in qualità di Presidente, e verificata la presenza delle e dei seguenti Consigliere/Consiglieri che hanno firmato l'apposito foglio firme, apre la seduta alle ore 10:40 essendo presente il numero legale.

Il Presidente avverte i membri della Prima Commissione che sul tavolo è presente il verbale della scorsa seduta e che in assenza di richieste di modifiche il verbale si ritiene approvato.

La Commissione tratta il seguente argomento: illustrazione da parte del primo proponente dell'**Ordine del Giorno n. 1865/2025** "*Indirizzi per l'istituzione di un fondo di ristoro a favore*

delle attività economiche penalizzate dai cantieri della tranvia” proponenti: Giovanni Gandolfo, Angela Sirello, Alessandro Drahi, Matteo Chelli.

Il Consigliere Gandolfo comunica in prima battuta di aver apportato degli emendamenti rispetto al testo originale sulla scorta di quanto fatto dal Comune di Bologna che insieme alla Camera di Commercio ha istituito un fondo di ristoro per quelle per quelle attività commerciali che avessero riscontrato determinate perdite in costanza dei lavori tranviari.

Passa poi ad illustrare l'atto e le motivazioni sottostanti al medesimo e chiede di poter approfondire l'atto in seduta congiunta con la Commissione 2 che si occupa di attività economiche.

Alle ore 10:45 entra il Consigliere: Valerio Fabiani,

Alle ore 10:48 entra il Consigliere: Paolo Bambagioni.

Alle ore 10:54 entra la Consigliera: Michela Monaco (in sostituzione di Marco Semplici).

Si apre un confronto tra i presenti nell'ambito del quale si riscontrano le seguenti posizioni e questioni:

- si tratta di un atto di mero indirizzo che non impegna la Sindaca ma invita la medesima a valutare una serie di opzioni contenute nell'atto (Santarelli) anche per dare un segnale al disagio di eventuali perdite economiche (Bambagioni);
- occorre valutare anche le ricadute positive che avranno parte di queste attività economiche dopo che l'intervento tranviario sarà concluso (Ricci, Conti, Pizzolo)
- strumenti per alleviare il disagio dei cantieri sono già stati predisposti (agevolazioni TARI, sconti sulla tassa di occupazione del suolo pubblico, ecc...) dall'amministrazione, per circa un milione di euro. Quindi occorre capire se questi strumenti hanno funzionato oppure no (Conti, Balli) e fare un approfondimento per capire se la cifra messa in campo dall'amministrazione è sufficiente e quanti ne hanno beneficiato (Arciprete, Chelli, Balli), poiché non è indifferente il volume di fatturato per capire se certi strumenti sono idonei oppure no a dare un ristoro per i disagi causati dalla cantierizzazione in quanto qualcuno potrebbe ricevere un ristoro più alto rispetto al proprio volume di affari. Questo per non creare illusioni a certe situazioni complesse che potrebbero non trovare un punto di caduta finale (Balli);
- il mero calo del fatturato su cui calcolare la percentuale non è un dato scientifico perché può essere determinato da varie vicissitudini non necessariamente sempre relazionati ai lavori della tranvia (Pizzolo, Arciprete, Balli);
- più che ragionare di nuove risorse occorrerebbe ragionare di come le risorse esistenti vengano utilizzate (Chelli);
- l'atto chiede anche di coinvolgere anche la Camera di Commercio per vedere se si possono trovare eventuali fondi da mettere a disposizione per i ristori. La collaborazione tra Comune di Firenze e Camera di Commercio (tra cui fanno parte anche le categorie economiche di cui stiamo parlando) esiste già, pertanto la proposta di dare mandato esplorativo non vincolante alla Sindaca di verificare un'ipotesi di accordo in questo senso con la Camera di Commercio si incanala in un percorso che questa amministrazione già ha avviato con la Camera di Commercio (Del Re);
- manca una normativa nazionale che prenda in considerazione la possibilità di erogare ristori quando nelle città si deve procedere a realizzare infrastrutture che vanno ad impattare sul tessuto economico e sociale, quindi dato che l'atto parla di coinvolgere

tutti i livelli istituzionali la proposta potrebbe essere quella di invitare il Governo a proporre una legge nazionale su questo tema (Armentano).

Terminato il confronto **la Commissione decide di sospendere l'atto emendato dal proponente in accordo con il medesimo. Chiedono di sottoscrivere l'atto emendato i Consiglieri: Paolo Bambagioni, Massimo Sabatini, Luca Santarelli.**

Sulla legge *ad hoc* proposta dal Consigliere Armentano il Consigliere Gandolfo risponde che a livello nazionale non esiste un vuoto normativo poiché esiste la decretazione d'urgenza che risponde a queste esigenze poiché la casistica è varia e quindi la valutazione va fatta caso per caso.

La seduta procede con l'illustrazione da parte del primo proponente, Consigliere: Massimo Sabatini, della **Mozione n. 555/2026** "Migliorare la consultazione dei documenti ricevuti in risposta alle richieste di accesso agli atti" proponenti: Massimo Sabatini, Eike Schmidt, Paolo Bambagioni.

Durante l'illustrazione della Mozione escono:

alle ore 11:57 esce il Consigliere: Dmitrij Palagi;

alle ore 12:01 escono i Consiglieri: Andrea Ciulli e Vincenzo Maria Pizzolo;

alle ore 12:07 esce il Consigliere: Luca Santarelli.

Terminata l'illustrazione, per mancanza di tempo **la Commissione decide di rinviare l'atto ad altra seduta.**

Il Presidente Balli chiude la seduta alle ore 12:10.

Alla seduta hanno partecipato le/i seguenti Consigliere/Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO/A DA
Presidente	Cristiano Balli	
Vicepresidente	Matteo Chelli	
Componente	Caterina Arciprete	
Componente	Nicola Armentano	
Componente	Paolo Bambagioni	
Componente	Enrico Conti	
Componente	Cecilia Del Re	
Componente	Valerio Fabiani	
Componente	Massimo Fratini	Andrea Ciulli
Componente	Francesco Grazzini	
Componente	Dmitrij Palagi	
Componente	Vincenzo Maria Pizzolo	
Componente	Enrico Ricci	
Componente	Luca Santarelli	
Componente	Marco Semplici	Michela Monaco
Componente	Angela Sirello	Giovanni Gandolfo

La Segretaria
Cristina Ceccarini

Il Presidente
Cristiano Balli*

Verbale, letto, approvato e sottoscritto nella seduta del 19/5/2026.

(*) Il presente documento è stato sottoscritto in modalità autografa ed è conservato in originale c/o gli uffici della Struttura Autonoma del Consiglio comunale.