

VERBALE N. 57
SEDUTA DEL 7 dicembre 2022

(Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale e degli altri organi istituzionali)

L'anno **2022** (duemilaventidue) il giorno **7** (sette) del mese di **dicembre**, la Commissione Prima è convocata alle ore 17.00, in modalità online secondo quanto previsto dal disporre del Presidente del Consiglio Comunale Prot. N° 109985 del 31 marzo 2022, per trattare il seguente ordine dei lavori:

- Comunicazioni del Presidente;
- Esame ed espressione di parere DPC/2022/00068 “sentenza T.A.R. Toscana n. 1646 del 16/12/2021 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000” proponente: Servizio amministrativo Urbanistica. Saranno presenti in audizione l'Assessora all'Urbanistica, Avv. Cecilia Del Re, e la Dirigente del Servizio Amministrativo Urbanistica, Dott.ssa Eleonora Cisternino;
- Approvazione verbale precedente seduta;
- Varie ed eventuali.

Per la Struttura Autonoma del Consiglio comunale sono stati invitati:

Catia Pratesi per la diretta streaming

Per la segreteria di commissione è presente Andrea Barbagli

Sono presenti inoltre:

dott.ssa Alessandra Cassandrini, Direttore della Direzione Risorse Finanziarie

Alle ore 17.00 sono collegati telematicamente le/i Consigliere/Consiglieri: Massimo Fratini, Ubaldo Bocci, Barbara Felleca e Marion Razzanelli.

Alle ore 17.02 sono collegati telematicamente le/i Consigliere/Consiglieri: Patrizia Bonanni e Angelo D'Ambrisi.

Alle ore 17.06 sono collegati telematicamente le/i Consigliere/Consiglieri: Patrizia Bonanni e Emanuele Cocollini

Alle ore 17.07 è collegato telematicamente il Consigliere Enrico Conti.

Alle ore 17.09 sono collegati telematicamente le/i Consigliere/Consiglieri: Jacopo Cellai e Fabio Giorgetti

Assume la presidenza Massimo Fratini in qualità di Presidente e procede con l'appello; si accerta la presenza delle/dei Consigliere/Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO/A DA
Presidente	Massimo Fratini	
Vicepresidente	Ubaldo Bocci	
Componente	Patrizia Bonanni	
Componente	Federico Bussolin	
Componente	Jacopo Cellai	
Componente	Emanuele Cocollini	

Componente	Enrico Conti	
Componente	Angelo D'Ambrisi	
Componente	Barbara Felleca	
Componente	Fabio Giorgetti	
Componente	Mario Razzanelli	

Il Presidente apre la seduta alle ore 17.09 essendo presente il numero legale.

Il Presidente ringrazia i Consiglieri presenti, l'Assessore, i dirigenti e da la parola alla dott.ssa Cassandrini per l'illustrazione della DPC/2022/00068 "sentenza T.A.R. Toscana n. 1646 del 16/12/2021 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000".

CASSANDRINI procede con l'illustrazione dell'atto affermando che vi è alla base un impegno di spesa e che lo stesso è interessato da una sentenza. Specifica quindi che nel momento in cui è pervenuta la sentenza, la spesa non era ancora stata impegnata e che per concludere il ciclo della spesa è necessario riconoscere il debito fuori bilancio.

Il Presidente ringrazia la dott.ssa Cassandrini e da la parola all'Assessore Del Re.

Alle ore 17.14 si connette la Consiglieria Letizia Perini.

DEL RE premette che la delibera è stata approvata in Giunta in quanto è necessario ottemperare alla sentenza. Procede quindi ad illustrare il contesto trattato dall'atto in esame affermando che si tratta di un complesso immobiliare per il quale era stato approvato un piano di recupero nell'anno 2005 e che nell'anno 2006 veniva rilasciato il relativo permesso di costruire. Il cantiere risultava però fermo e nell'anno 2008 la società Fidia presentava richiesta di proroga del permesso di costruire che veniva concessa da parte dell'Amministrazione. Nell'anno 2011 non essendo ancora avviato il cantiere, l'Amministrazione chiedeva alla società Fidia la presentazione di un rapporto, anche al fine di sollecitare un'attivazione del cantiere. Nell'anno 2012 Fidia presentava una nuova ipotesi di piano di recupero dilazionando la gestione del cantiere e il relativo avviamento dei lavori. Nell'anno 2013 veniva presentato un nuovo piano e l'Amministrazione sollecitava nuovamente un intervento da parte di Fidia. Nell'anno 2017, in seguito al fallimento di Fidia, subentrava la società TSH.

Terminata dunque l'illustrazione del percorso che ha portato fino alla sentenza, l'Assessore afferma altresì che il TAR riconosce il danno che ha subito l'Amministrazione per effetto dell'abbandono del cantiere e che con la delibera in esame viene quindi riconosciuto il debito fuori bilancio. Da la parola alla dott.ssa Cisternino per le integrazioni.

CISTERNINO afferma che gli oneri devono essere restituiti ordinariamente e che la richiesta è di oltre i sette milioni di euro. Il TAR riconosce però la sussistenza di un danno nei confronti dell'Amministrazione.

Il Presidente Fratini ringrazia per l'illustrazione fornita dall'Assessore Del Re e dalla dott.ssa Cisternino e afferma che per la prima volta è stato riconosciuto un rimborso per un danno nei confronti della collettività. Chiede inoltre perché sia necessario individuare i responsabili in questa fase non essendosi ancora concluso il secondo grado di giudizio.

DEL RE risponde che è pendente il ricorso al Consiglio di Stato da parte di Fidia.

Il Presidente Fratini ringrazia l'Assessore e da la parola al Consigliere Cocollini.

COCOLLINI afferma che leggendo la sentenza sono presneti una serie di punti in cui il TAR da ragione ala società e che questo non rappresenta una vittoria per l'Amministrazione. Afferma inoltre che la sentenza è datata 21 settembre 2021 e da questa data sono stati votati molti atti relativi al bilancio, domanda quindi perché sia stata reputata urgente l'approvazione della delibera oggetto di esame.

Il Presidente Fratini dà la parola alla dott.ssa Cassandrini per la risposta.

CASSANDRINI afferma che in sede di contenzioso il collegio dei revisori non entra nel merito delle rispettive posizioni ma raccomanda all'Amministrazione di intervenire per gestire al meglio l'interesse della collettività. Dal momento in cui la sentenza viene emessa, la notifica non è immediata, vi è inoltre stato un contatto fra l'Amministrazione e la controparte per rendere eseguibile la sentenza ma non vi è stata risposta da parte della controparte.

CISTERNINO conferma quanto affermato dalla dott.ssa Cassandrini.

Il Presidente Fratini domanda se quando i revisori dei conti chiedono di fare un'indagine sia necessario procedere con l'istruttoria o attendere la sentenza definitiva.

CASSANDRINI risponde che le delibere interessate da debiti fuori bilancio vengono trasmesse alla Corte dei Conti e che il collegio dei revisori invita contestualmente l'Amministrazione a procedere nel migliore dei modi.

COCOLLINI afferma che la società è andata in causa poiché l'Amministrazione non ha pagato la somma richiesta e che il tema viene affrontato soltanto adesso dopo che la sentenza è stata emessa nell'anno 2021.

CISTERNINO afferma che la sentenza non è mai stata notificata e che è stata pubblicata il 16 dicembre 2021.

FELLECA domanda se comunque sarebbe stato fatto un debito fuori bilancio se trattata precedentemente alla data odierna, se l'amministrazione avrebbe pagato la somma corretta e se vi erano gli elementi per calcolare la cifra esatta.

DEL RE nel rispondere alla Consigliera Felleca conferma che comunque sarebbe stato fatto un debito fuori bilancio.

COCOLLINI domanda se nel bilancio dell'Amministrazione vi siano dei fondi che vengono accantonati per far fronte a situazioni come quelle oggetto della delibera in esame.

CASSANDRINI nel rispondere al Consigliere Cocollini illustra tecnicamente l'iter che porta alla formazione del debito fuori bilancio.

COCOLLINI chiede se sono stati calcolati anche gli interessi.

CISTERNINO risponde affermativamente alla domanda del Consigliere Cocollini.

COCOLLINI afferma che gli interessi legali sono aumentati del 1.25% e che se l'amministrazione avesse pagato prima, gli interessi sarebbero stati minori.

CISTERNINO afferma che non è possibile conoscere la strategia difensiva della controparte.

Il Presidente Fratini, riscontrato che non vi sono ulteriori richieste di intervento da parte dei consiglieri, pone in votazione la DPC/2022/00068 "sentenza T.A.R. Toscana n. 1646 del 16/12/2021 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000" ed accerta contestualmente la presenza dei Consiglieri.

Esito: Parere favorevole

n. 6 voti favorevoli (Massimo Fratini, Patrizia Bonanni, Enrico Conti, Barbara Felleca, Fabio Giorgetti, Letizia Perini)

n. 2 voti contrari (Ubaldo Bocci, Emanuele Cocollini)

n. 2 presenti non votanti (Federico Bussolini, Mario Razzanelli)

n.2 assenti (Jacopo Cellai, Angelo D'Ambrisi)

Il Presidente Fratini accerta la presenza delle/dei Consigliere/Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO/A DA
Presidente	Massimo Fratini	
Vicepresidente	Ubaldo Bocci	
Componente	Patrizia Bonanni	

Componente	Federico Bussolin	
Componente	Emanuele Cocollini	
Componente	Enrico Conti	
Componente	Barbara Felleca	
Componente	Fabio Giorgetti	
Componente	Letizia Perini	
Componente	Mario Razzanelli	

Il Presidente Fratini chiude la seduta alle ore 18.21.

Il Segretario
Andrea Barbagli



Il Presidente
Massimo Fratini



Verbale, letto, approvato e sottoscritto nella seduta del 11/01/2023